

EL GRANO DE ARENA

n° 203 –Lunes 28 de julio de 2003

LA DECADENCIA DEL IMPERIO

A. DE INTERES GENERAL B. LATINOAMÉRICA

A1.- La decadencia del imperio norteamericano: La supremacía de los Estados Unidos de Amrica sobre el resto del mundo en las últimas décadas del siglo XX fue un hecho incuestionable. Después de la caída de la Unión Soviética, en 1989, esa hegemonía alcanzo su punto álgido, erigiéndose Estados Unidos como la única superpotencia mundial, no sólo desde el punto de vista político, económico o militar, sino sobre todo desde la perspectiva cultural e ideológica.

A2.- Armas químicas. En su última columna del New Stateman, John Pilger informa sobre la secreta aprobación de exportación de licencias tecnológicas destinadas a la fabricación de armas químicas por parte del Gobierno de Blair. Fueron vendidas a 23 países, incluyendo Libia e Israel (Pilger 04.07.03)

A3.- No vale seguridad a cualquier precio. Pese a que reconozcamos aquello de que "todos los gobiernos son mentirosos", en nuestros propios líderes, los jets de ataque y la tecnología de las armas químicas seguirán destruyendo vidas en todo el mundo.

A4.- Movilizaciones contra la OMC. Calendario y localizaciones

B1.- El comercio que pide Lula. El líder brasileño, fiel al discurso que le ha acompañado tanto en su visita a Washington el pasado mes de junio, como en Evian (Francia) ante los mandatarios del G-8, ha vuelto a denunciar en voz alta el doble rasero que utilizan los países ricos a la hora de hablar de comercio: liberalismo para el Sur frente al proteccionismo del Norte.

B2.- El verdadero rebrote de la violencia en Perú. Diversos sectores políticos alertan en los medios de comunicación sobre un supuesto rebrote del grupo maoísta Sendero Luminoso (SL) en Perú, el mismo que causó más de 25 mil muertos durante los últimos 20 años. Lo cierto es que tres acciones atribuidas a SL resultaron ser falsas y los volantes que convocaban a un supuesto "paro armado" en días pasados fueron desmentidos.

B3.- Guatemala: Tratado de Libre Comercio y Migración. Estos tratados, impulsados por Estados Unidos y aceptados por nuestros gobiernos, buscan fortalecer la economía de las grandes empresas multinacionales a costa de la pobreza de los treinta y cuatro países de América Latina, con el apoyo del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio.

B4.- Bolivia: Mayor reserva ambiental en Bolivia es amenazada por construcción de una carretera. Ruta que de construirse causaría un grave impacto en el ecosistema del Madidi, irreversibles daños ecológicos y significativas pérdidas económicas para las propias comunidades, la región y el país

B5.-Argentina: "Un elemental acto de justicia" La derogación del decreto que cerraba el paso a la extradición de los represores argentinos

A1. La decadencia del imperio norteamericano

Miguel Otero

La supremacía de los Estados Unidos de América sobre el resto del mundo en las últimas décadas del siglo XX fue un hecho incuestionable. Después de la caída de la Unión Soviética, en 1989, esa hegemonía alcanzo su punto álgido, erigiéndose Estados Unidos como la única superpotencia mundial, no sólo desde el punto de vista político, económico o militar, sino sobre todo desde la perspectiva cultural e ideológica.

El modelo de sociedad comunista había fracasado y la propuesta capitalista- liberal

representada en su máxima expresión por los Estados Unidos, parecía consolidarse como la única opción válida a los ojos de la opinión

pública mundial, llegando el profesor Francis Fukuyama[1] a decir, en 1992, que estábamos ante "el punto y final de la evolución ideológica del hombre, ante el fin de la historia".

La superioridad de los Estados Unidos llegó a ser de tal magnitud en todos los ámbitos que el conocido

[1] Fukuyama, Francis: The End of the History and the Last Man. publ. Penguin. 1992.

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino



historiador Paul Kennedy[2] llegó a decir en su día que "ni la Pax Británica, ni la Francia Napoleónica, ni la España de Felipe II, ni el Imperio de Carlomagno, ni siquiera el Imperio Romano pueden compararse al actual dominio norteamericano. Nunca ha existido tal disparidad de poder en el sistema mundial como ahora".

Pero al igual que todos los imperios anteriores, éste también caerá, y es muy probable que lo haga en las próximas décadas. Son muchos los autores, destacando entre ellos al profesor Immanuel Wallerstein, que desde hace tiempo vaticinan el derrumbe del coloso. Los últimos acontecimientos históricos, además, avalan esta tesis. Cada vez hay más argumentos políticos, económicos, militares y culturales que indican que la superpotencia está en decadencia.

La llegada al poder del actual presidente George W. Bush es una clara muestra de la fragilidad del sistema político norteamericano. Su elección fue seguramente uno de los acontecimientos más bochornosos de la historia americana. En su libro "Stupid White Men", el cineasta Michael Moore[3] refleja con claridad cuales fueron las artimañas de los republicanos para amañar las elecciones y como, entre otros fraudes, se le negó el derecho a voto a más de 173.000 personas en el decisivo estado de Florida. Llama la atención, además, que en un país como Estados Unidos, con una población de 280 millones de habitantes, en pocos años padre e hijo alcancen la presidencia. Y no sólo eso. Los que fueron asesores del padre, todos ellos vinculados a la industria petrolífera, forman ahora el gabinete del hijo. Esto se parece cada vez más al declive del Imperio Romano, cuando el poder ya no residía en los césares, sino en los asesores corruptos, ávidos de poder, que tramaban los complots.

El fraude prosiguió con el escándalo de la multinacional eléctrica Enron, en el 2001, que también salpicó al Gobierno. No nos olvidemos de que esta empresa fue una de las que más dinero aportó a la campaña electoral de George Bush, entre otras cosas porque el ex presidente de la misma, Kenneth Lay, es íntimo amigo de Bush. Todos estos factores estaban minando la credibilidad del presidente hasta que de repente, por casualidad o por negligencia, eso se sabrá dentro de unos años, llega el atentado del 11 de septiembre y lo tapa todo. Bush declara la guerra al terrorismo y los halcones del capitolio, como Rumsfeld o Cheney, ya tienen la legitimidad del pueblo que buscaban para llevar a la práctica el plan que habían diseñado desde hacía tiempo. Este proyecto consiste en que Estados Unidos utilice su enorme arsenal militar para establecer un nuevo orden mundial en el que el imperio vuelva a recuperar esa posición privilegiada que ha venido perdiendo en los últimos años. Los halcones de la Casa Blanca siguen así la teoría de Calígula, emperador romano, cuando decía: "accius, oderint, dum metuant". Es decir, "mientras nos teman, no importa que nos odien". La invasión de Irak, denominada "conmoción y pavor", se enmarca dentro de esta política.

Pero Estados Unidos no sólo invadió a Irak para apropiarse de las segundas reservas petrolíferas más importantes del mundo, después de las de Arabia Saudita, y para tomar una posición geoestratégica idónea en Medio Oriente. La principal causa fue la de amenazar a los países de la OPEP para que no se les ocurriese ni por asomo imitar a Sadam Hussein en una cuestión: en cambiar sus transacciones petrolíferas de dólares a euros. Eso fue lo que hizo el dictador el 6 de noviembre de 2000[4], qué casualidad, un día antes de las elecciones presidenciales en los Estados Unidos de América. Es en ese momento, y no después del atentado del 11 de septiembre de 2001, cuando los halcones vinculados al poder, los asesores del césar, al ver la gravedad de la situación, deciden cambiar de rumbo para salvar al imperio.

Desde 1971, año en el que el presidente Nixon eliminó el patrón oro, el poder de los Estados Unidos reside en que la comercialización de petróleo en el mundo entero se realiza en dólares. La moneda internacional para todo tipo de transacciones ha sido desde ese momento siempre el dólar. O sea que si alguien quiere comprar petróleo tiene que tener antes dólares. Y ¿quién produce los dólares? Estados Unidos. Y no sólo eso. El dólar es la moneda empleada por los países del tercer mundo para pagar las deudas adquiridas con el Fondo Monetario Internacional y el dólar es además la moneda que utilizan los bancos nacionales como reserva, a fin de mantener el valor de cambio de sus divisas domésticas. El negocio es luego redondo para Estados Unidos. Más aún si se tiene en cuenta que desde 1973 este país tolera la existencia del cartel de la OPEP, a cambio de que los países integrantes reinviertan cierta parte de los denominados petrodólares en capital estadounidense.

¿Qué pasaría entonces si la OPEP decidiese realizar sus transacciones en euros? Se produciría una explosión económica. Las naciones consumidoras de petróleo tendrían que hacer salir sus dólares de las reservas de sus bancos centrales y reemplazarlos por euros. El valor del dólar se vendría abajo y las consecuencias serían las que podrían esperarse de cualquier colapso de divisa, un ejemplo reciente lo hemos tenido en Argentina. Los fondos extranjeros podrían salir atropelladamente del mercado de valores norteamericano y habría una corrida en los bancos como la del *Crack de 1929*.

Pero no hace falta acudir a las especulaciones para comprobar que la economía estadounidense está en una profunda recesión. Desde que Sadam Husein

[2] Fasano Mertens, Federico: *De Hitler a Bush*. Separata del diario La República. Uruguay. 30 de marzo de 2003
[3] Moore, Michael: Stupid White Men. Publ. Penguin. 2002.

[4] Harris, Paul: *¿Que pasaría si de repente la OPEP se cambia al euro?* El Grano de Arena N° 183. 20 de marzo de 2003

lanzara su órdago cambiándose al euro, el valor del dólar ha caído cerca de un 17% con respecto a la moneda europea. Entre otros factores, debido a la preocupante deflación que asola a los Estados Unidos. El índice de desempleo en ese país ha subido sin parar en los últimos cinco meses, situándose la tasa interanual en un 6,4%, su nivel más alto en los últimos nueve años. No hace mucho, George W. Bush, tuvo que pedir al Congreso un aumento del límite de endeudamiento público del Estado porque estaba llegando a la insolvencia. La deuda externa actual de los Estados Unidos asciende a 7,4 billones de dólares, convirtiéndose en el país mayor deudor del mundo. Otro dato más, cuando Bush se instaló en la Casa Blanca en enero de 2001, el fisco de Clinton había acumulado un superávit de 557 mil millones de dólares, mientras que el primer presupuesto elaborado por su administración pasó a tener un déficit de 104 mil millones[5]. La situación financiera es tan dramática que hasta el siempre comedido presidente de la Reserva Federal, Alan Greenspan, ha criticado públicamente ante el Senado la política económica de Bush.

Pero, ¿adónde ha ido a parar toda esa cantidad de dinero? Pues evidentemente a la industria armamentística. Para poder llevar a cabo el agresivo plan de Rumsfeld y Cheney, Bush ha tenido que ampliar el presupuesto militar hasta niveles nunca vistos. Primero fue la campaña en Afganistán, después la invasión de Irak, dentro de poco a lo mejor le toca el turno a Siria o Irán. Pero no sólo se trata de bombardear estos países, es también necesario mandar tropas invasoras a esas regiones. Cada vez que Estados Unidos gana una guerra, tiene que plantar unas cuantas bases militares en esa zona. Actualmente están más de 150 en funcionamiento a lo largo y ancho del globo terráqueo, con miles y miles de soldados estacionados allí[6].

Veremos hasta que punto Estados Unidos va a poder endeudarse para sustentar este enorme gasto. También el Imperio de Felipe II de España se derrumbó en el siglo XVII por tener conflictos abiertos por todo el mundo, y no poder pagar a sus tropas. Como bien apunta el profesor Immanuel Wallerstein[7], "la hegemonía no es cuestión de militarismo macho; se trata por el contrario de eficacia económica, que haga posible la creación de un orden mundial en términos que garanticen un sistema-mundo que funcione suavemente, en el que la potencia hegemónica atrae una parte desproporcionada de la acumulación de capital. Estados Unidos gozó durante un tiempo de esa situación, pero en las últimas décadas ha venido perdiendo esa ventaja".

[5] Noticia publicada en Argenpress el 24 de mayo 2003
[6] Noticia publicada en The Guardian el 21 de abril de 2003
7 Wallerstein, Immanuel: *El Imperio y los Capitalistas*. 15 de mayo de 2003.

En vez de gastar tanto dinero en su Ejército para demostrar su poder, Bush debería preocuparse más por los problemas internos que asolan su país, si quiere mantener la hegemonía. Al igual que en los años de decadencia del Imperio Romano, la sociedad americana se ha estancado en la opulencia, el bienestar y la falta de metas. Ciertos intelectuales americanos como Noam Chomsky, Neil Postman o el propio Samuel Huntington ya vienen avisando desde hace tiempo de la vulgarización de la sociedad americana, que se caracteriza en su esencia por el simplismo, reduccionismo y la falta de conciencia política. Como en la época romana, existen en Estados Unidos los patricios, los ricos, que se dedican a disfrutar de la vida sin mayores inquietudes, y después está la plebe, la otra parte de la sociedad, que pese a ser parte del imperio vive en la miseria. Con escuelas y bibliotecas públicas que se caen a pedazos, con libros de texto impresos antes de 1980, con más de 40 millones de analfabetos funcionales, con otros 42 millones sin seguridad social y con el mayor índice de violaciones, suicidios infantiles y muertes por arma de fuego en el mundo[8].

El Gobierno de la Casa Blanca ha sabido ocultar todos estos síntomas de decadencia aquí enumerados, gracias a la cultura del miedo, como bien muestra Michel Moore en su documental Bowling for Columbine, la censura y la coacción.

El escritor británico George Orwell ya demostró en su libro 1984 que la mejor estrategia para controlar a la población es tenerla en un estado de guerra continua. Sin embargo, son cada vez más los estadounidenses que se están dando cuenta de la perversidad del equipo de Bush, y se están pasando a la disidencia. Como todos los imperios anteriores éste también caerá previsiblemente desde dentro, desde la presión interna. Lo único que falta esperar es que cuando se derrumbe el coloso, lo haga con el menor daño posible, primero, para la población de Estados Unidos y, después, para el resto del mundo.

A2. Armas químicas

John Pilger

Pese a que reconozcamos aquello de que "todos los gobiernos son mentirosos", en nuestros propios líderes, los jets de ataque y la tecnología de las armas químicas seguirán destruyendo vidas en todo el mundo.

Las mentiras y las distorsiones conscientes de Tony Blair sobre Irak se ponen ahora claramente en evidencia. Los coleccionistas tendrán sus favoritas. La mía es su declaración del 29 de enero ante el Parlamento " Nosotros sabemos que existen conexiones entre Al-Qaeda e Irak" Como reiteradamente lo han confirmado las agencias de

[8] Moore, Michael: Stupid White Men. Publ. Penguin. 2002.



inteligencia, no existían conexiones y Blair lo sabía. Volviendo atrás, recurría a esta mentira en octubre de 2001, para justificar su anuncio de que habría una "gran guerra" contra Irak solo si existiera "absoluta evidencia" de su complicidad en el 11 de setiembre. Por supuesto que nunca hubo evidencia y Blair también lo sabía.

El 12 de marzo, dijo al Parlamento que Francia " está diciendo que cualesquiera fueren las circunstancias, vetaría la resolución" de invadir Irak. Dos días antes el Presidente Jacques Chirac había dicho lo contrario: es decir que si Irak no cooperaba con los inspectores de las N.U. "debería ser el Consejo de Seguridad y solo él quién decidiera lo correcto (y) la guerra podría ser inevitable". Esta postura desilusionó también a Clare Short.

El festival de mentiras de Blair ha chocado a algunas personas: las que todavía creen que sus representantes electos dicen la verdad Talvez estén preparadas para tolerar algún "embuste" pero no mentiras deliberadas, especialmente las que, como las de Blair, han llevado a matar a miles de seres humanos.

¿Es poco común? El gran chismoso estadounidense I.F. Stone dijo " Todos los gobernantes son mentirosos y nada de lo que digan debería creerse" A lo que el gran fisgón Claud Cpckburn agregó: " Nunca creas nada hasta que no esté oficialmente desmentido"

Se referían a los gobernantes que no pueden ser citados a rendir cuenta de sus actos, con relación a sus democráticas apariencias. El gobierno de Blair es un ejemplo de tal corrupción, lo que Orwell describía como "totalitarismo democrático". Existen muchas formas institucionalizadas, la más permanente es la del Foreign Office en el que como se le dijo a Scott cuando investigó el escándalo de las armas de Irak, existe " una cultura de la mentira"

Durante casi 20 años, el Foreign Office negó que el régimen de Suharto en Indonesia estaba usando bombarderos Hawk provistos por Gran Bretaña (y tanques y ametralladoras) contra un pueblo indefenso en el ilegalmente ocupado Timor Occidental, cuando un tercio de la población fue expulsada por la ocupación Indonesia. Los periodistas se hicieron eco de buena fe de estas mentiras. Recuerdo a Jeremy Pasman de la BBC diciendo que aunque la nueva "ética" en la política exterior de Blair había detenido la venta de aviones Hawk, "no estaba probada" su presencia en Timor, lo que era precisamente conocido.

La verdad era lo opuesto; el uso de Hawks en Timor Occidental había sido probado, una y otra vez, y el Foreign Office lo sabía, como Robert Cook fue obligado a admitir en 1999 cuando un Hawk, volando bajo sobre la capital de Timor Occidental fue ampliamente visto por los medios extranjeros.

Muchas mentiras son rutina en los "niveles bajos" en cartas firmadas por funcionarios menores. Yo he llenado la mitad de un armario con ellas

Un ejemplo reciente: dos nuevos lectores del New Stateman escribieron a sus MP, *(¿representantes?)* siguiendo una referencia mía de Enero sobre la venta británica de armas químicas a Israel. El Ministro del Departamento de Comercio e Industria, respondió que la denuncia "no tenía el menor fundamento" asegurando que Gran Bretaña había destruido todas sus armas químicas.

Lo que omitió decir es que la tecnología de las armas químicas y la capacidad para hacerlas se sigue produciendo en Gran Bretaña y vendiéndose a alrededor de 26 países incluido Israel. Se trata de componentes químicos tóxicos o TCPs, cuya venta está prohibida por la Convención de Armas Químicas. Las ventas de TCPs se hallan registradas en el Informe Anual del Control de Exportaciones Estratégicas del gobierno, modelo de oscurantismo. Efectivamente las esconde como también otras armas tecnológicamente similares

Esto fue revelado hace un año en el Glasgow Sunday Herald por el periodista e investigador Neil Mackay ("El bazar químico británico", 9 de junio de 2002) El DTI (Departamento de Comercio e Industria) hubo de admitir a MacKay que las ventas de TCPs habían sido autorizadas por el gobierno, aunque no se supiera para qué iban a ser utilizadas. Como destaca Mac Kay, la Convención de Armas Químicas dice que la exportación puede realizarse solamente cuando se está bien seguro de que su utilización no está prohibida por la Convención. En otras palabras el gobierno británico solo puede autorizar su venta cuando existe un 100% de seguridad de que no serán utlizados para la fabricación de armas. En cualquier caso, funcionarios de Griffith's le dijeron a MacKay que la promesa de que serán usados con fines agrícolas puede ser fácilmente transgredida. " Es imposible saber qué pasará con ellos una vez que salen de Gran Bretaña" agregó un funcionario.

El profesor Julian Perry Robinson de la Unidad de Investigaciones sobre Política Científica y Tecnológica de la Universidad de Sussex, un experto sobre la Convención de Armas Químicas, dijo que un TCP como el dimethyl methylphosphonato puede ser fácilmente transformado en gas nervioso sarin. Sarin fue lo que se usó en el ataque a un Subterráneo metropolitano de Tokio en 1995, que mató a 12 personas. "Cualquier agente químico fabricado con componentes químicos tóxicos puede ser un arma química" ha dicho Perry Robinson.

El gobierno de Blair ha aprobado la venta de estos componentes tóxicos a regímenes que no han firmado la Convención de Armas Químicas, como Israel, Libia, Taiwán y Siria. Por otra parte se ha embarcado en este negocio mientras Blair mentía sobre la existencia de armas químicas en Irak.

Resulta extremadamente sorprendente. Bajo el gobierno de Blair, Gran Bretaña ha reclamado su lugar como segundo mayor proveedor de armas del mundo. Gran Bretaña le vende a 50 países en conflicto, inclusive a ambas parte del conflicto Indio-Pakistaní. El año pasado cuando Blair estaba en el subcontinente haciendo de "mensajero de paz" trataba al mismo tiempo con la India la venta de los mismos Hawks que devastaron Timor Occidental. Ha dejado atrás al mayor y más corrupto proveedor de armas negociando con el dictador más inestable y represor de Arabia Saudita, el lugar de origen de Al-Qaeda.

Mentir sobre estos temas, acerca de la guerra y la paz, no es nuevo. Dirigiéndose a los franceses Voltaire escribía en 1767: "Cualquiera que tenga el poder de hacerles creer cosas absurdas tiene igual poder para hacerles cometer injusticias" Es tiempo de negarles tal poder-

Traducción Susana Merino

A3. No vale seguridad a cualquier precio

José Carlos García Fajardo*

Decía el Maestro Confucio, hace dos mil quinientos años, que para recuperar la paz como fruto de la justicia era menester recuperar el sentido auténtico de las palabras, llamar a las cosas por sus nombres. Hace casi un siglo, el filósofo austriaco Wittgenstein nos recordaría que "los límites de mi lenguaje son los límites de mi propio mundo".

Vivimos bajo la opresión sin disimulo de una gestión de la globalización que crea situaciones de injusticia, de miseria y de guerra. Y la sociedad civil tiene que defenderse por todos los medios, so pena de perecer en una loca huida hacia la desintegración social. No sin antes llevarse por delante todo lo que encuentre. Ya nadie confunde el "fenómeno global", con las conquistas de la técnica y los avances de las ciencias, que son un hecho, con la "globalización" como actitud de los poderes económicos y financieros que han convertido al mundo en un inmenso mercado. Un poder sin sociedad y sin fronteras, ni respeto por tradiciones, por culturas seculares y por el medio ambiente. La democracia está amenazada por el poder de los mercaderes apoyados en la hegemonía de EEUU que, más bien pronto que tarde, sufrirán en su carne los efectos de este monstruo ingobernable por inhumano.

Los imperios, las culturas y las civilizaciones no surgen de la noche al día: la naturaleza tiene sus exigencias y la felicidad de los seres humanos es el máximo referente. No son mercancías ni recursos ni medios para ningún fin, porque cada ser humano es un fin en sí mismo. No hay pueblos superiores a otros, ni culturas ni civilizaciones, ni religiones. Mucho menos razas o estamentos sociales.

Los actuales dirigentes de EEUU, han puesto negro sobre blanco cuando afirman que no hay fronteras finales ya que la seguridad en la defensa de los intereses norteamericanos, en cualquier lugar del mundo, justifica cualquier acción económica, política o militar. Es la más pura doctrina maquiavélica: el fin justificará los medios con tal de que se alcance el éxito en la empresa.

Todo lo cifran en mantener la prosperidad de EEUU y de sus aliados, en aumentar el poder de la OTAN "desarrollando nuevas capacidades y preparándose para nuevas misiones fortalecida por nuevos miembros", cueste lo que cueste, "al haber adoptado un nuevo concepto estratégico para responder a todas las amenazas", cuando esa prepotencia con la máquina de guerra jamás soñada constituye la mayor de las amenazas. Su justificación de que es preciso ese "liderazgo mundial como eje de una economía global en expansión" contra las armas de destrucción masiva y los misiles, oculta que ellos tienen los mayores arsenales del mundo.

Lo mismo sucede con la amenaza del narcotráfico cuando son los mayores compradores de drogas y sus entidades bancarias los más grandes blanqueadores de sus beneficios.

Junto a logros indiscutibles, no se pueden ocultar las graves deficiencias del sistema norteamericano: su enorme deuda, sus bolsas de pobreza, sus poblaciones marginadas, su récord en población carcelaria y en asesinatos legales después de la tortura psicológica en los corredores de la muerte.

La seguridad no se puede conseguir a cualquier precio, confundiendo la paz con el silencio de los cementerios.

Centro de Colaboraciones Solidarias

A4. Movilizaciones contra la OMC

Montréal (Canadá) – 27 al 30 de julio (contra la Mini-ministerial OMC). http://montreal.resist.ca

Larzac (Francia) 8,9 y 10 de agosto (iniciativa de la Confederación Campesina)

http://montreal.resist.ca

Riva del Garda (Trento, Italia) 4,5 y 6 de setiembre (contra la reunion de los Ministros de Comercio europeos) www.stopwtoriva2003.org)

Cancún (México) 10 al 14 de setiembre (contra la reunión Ministerial de la OMC)

http://www.cancuncommittee.org/

B1.El comercio que pide Lula

Oscar Gutiérrez*

Comercio leal de los países ricos. Esta es una de las exigencias que el Presidente brasileño, Luiz Inázio *Lula*



da Silva, acompañado por sus homólogos chileno, Ricardo Lagos, argentino, Néstor Kirchner y surafricano, Thabo Mbeki, han situado sobre la agenda de la Organización Mundial del Comercio (OMC), aprovechando su presencia en la reunión de líderes de centro-izquierda celebrada en Londres el 14 y 15 de julio. El líder brasileño, fiel al discurso que le ha acompañado tanto en su visita a Washington el pasado mes de junio, como en Evian (Francia) ante los mandatarios del G-8, ha vuelto a denunciar en voz alta el doble rasero que utilizan los países ricos a la hora de hablar de comercio: liberalismo para el Sur frente al proteccionismo del Norte.

Lula ha sabido manejar su actual popularidad para poner en boca de los máximos representantes de la Unión Europea y Estados Unidos la necesidad imperiosa de reformar el sistema de intercambio comercial actual, absolutamente desequilibrado, hacia un modelo más justo orientado a la reducción de la pobreza. La responsabilidad recae ahora sobre el compromiso de la OMC, de los países ricos en definitiva. La próxima reunión de este organismo tendrá lugar en Cancún el próximo mes de septiembre. Pero, ¿es de verdad el comercio una de las soluciones a la pobreza?

Según un informe de la ONG Oxfam Internacional, si África, el sureste asiático y América Latina vieran incrementada en tan sólo un 1% respectivamente su participación en las exportaciones mundiales, los ingresos obtenidos sacarían de la pobreza a 128 millones de personas. El comercio se ha convertido en el principal responsable del crecimiento económico mundial. Las exportaciones crecen más deprisa que el Producto Interior Bruto (PIB). De hecho, para los países en desarrollo, el comercio exterior representa casi una cuarta parte de su PIB, una proporción más grande incluso que la de los países ricos. El obstáculo: las barreras arancelarias, subsidios y trabas comerciales que hacen imposible un intercambio justo de Norte a Sur. En otras palabras, más de 1000 millones de dólares que se quedan en las fronteras comerciales, casi el doble de lo que los países pobres reciben a través de la ayuda al desarrollo.

Así, los países en desarrollo gritan comercio cuando se les habla de ayuda. En el caso del África Subsahariana o los países del sur de Asia, si se aumentase este 1% su participación en el comercio, las rentas superarían en cinco veces lo que reciben como ayuda desde los países OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico). Precisamente, el último Informe sobre Desarrollo Humano elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) sitúa a África como unas de las regiones más retrasadas en la carrera por cumplir los Objetivos del Milenio: el descenso de la pobreza hasta la mitad en 2015.

Para el PNUD, una de las llaves que abra la puerta al desarrollo del Tercer Mundo será el desmantelamiento de las subvenciones y aranceles comerciales. Como señala su Informe sobre Desarrollo Humano, Estados Unidos concede como subvenciones a los productores de algodón el triple de lo que destina como ayuda a toda África Subsahariana. La Unión Europea gasta por cada vaca lechera más de lo que concede para el desarrollo de cada uno de los habitantes de la misma región africana. Estas barreras eligen precisamente echar el freno al comercio de productos de los que dependen totalmente países en desarrollo, de los que pueden lograr cierta ventaja comparativa en el mercado y mantener su competitividad. Las subvenciones europeas han desbaratado el comercio de lácteos desde Jamaica y Brasil, al igual que lo han hecho con el mercado surafricano de azúcar. La razón: las ayudas a estos sectores facilitan la sobreproducción a bajo coste, el exceso de demanda en el mercado y la caída de precios para los países en desarrollo que no cuentan ni con subvenciones ni con otro producto para competir. En el apartado de aranceles, el PNUD destaca a Bangladesh que ha llegado a sufrir el pago de un 14% por sus exportaciones a Estados Unidos, mientras que Francia pagaba tan sólo el 1%.

Un doble rasero que hoy mira con especial atención al comercio de productos farmacéuticos, sujeto aún a los acuerdos de la OMC en torno a la propiedad intelectual y que hace imposible que enfermedades como el SIDA, la malaria o el paludismo dejen de contribuir a la pobreza del Tercer Mundo. En estos momentos, es Estados Unidos el país que mantiene bloqueadas las negociaciones sobre patentes en el seno de la OMC. Sin el acceso libre a las medicinas genéricas de menor coste, el SIDA seguirá acabando con la vida de millones de personas. Sólo en África murieron el pasado año dos millones de personas, agricultores en su mayoría, debido a esta pandemia. Para acallar algunas críticas, el Presidente Bush ha reiterado en su primera gira por el continente africano que se gastará 15.000 millones de dólares en cinco años para combatir el SIDA. De momento, el Congreso ya ha rebajado en 1.000 millones de dólares el primer envío.

A las recomendaciones del PNUD sobre el desmantelamiento de barreras comerciales abría que unir, por lo tanto, el libre acceso a las medicinas genéricas para los países con menos recursos y el apoyo desde las instituciones multilaterales a la diversificación de la producción para evitar la vulnerabilidad de algunos países ante la caída de precios. Es lo que exige Lula y el reclamo con el que los principales líderes vienen anunciando la próxima reunión de la OMC a partir de septiembre en Cancún. Con el mismo mensaje finalizaron los trabajos de la Ronda de Uruguay (1986-94) y de la OMC en su última reunión en Doha, en 2001. Todo sigue igual.

*Periodista

Agencia de Información Solidaria

oskiguti@hotmail.com

B2. El verdadero rebrote de la violencia en Perú

Iris Jave*



Diversos sectores políticos alertan en los medios de comunicación sobre un supuesto rebrote del grupo maoísta Sendero Luminoso (SL) en Perú, el mismo que causó más de 25 mil muertos durante los últimos 20 años. Lo cierto es que tres acciones atribuidas a SL resultaron ser falsas y los volantes que convocaban a un supuesto "paro armado" en días pasados fueron desmentidos. ¿Qué motiva a los medios a magnificar las acciones de SL?

A los huamanguinos - naturales de Huamanga, capital de Ayacucho- no les gusta nada esta campaña sobre el rebrote de SL en Ayacucho, el departamento donde se habría producido la mitad de las víctimas de la violencia, según los datos preliminares de la Comisión de la Verdad y Reconciliación. "Aquí estamos tranquilos, no pasa nada de lo que dicen en Lima, están exagerando y eso nos perjudica, están desviando el turismo", dice el alcalde de Huamanga, Gerardo Ludeña. El turismo se ha convertido en la principal herramienta de desarrollo para esta ciudad que congrega a 37 iglesias y mantiene un intenso fervor religioso. "Ellos - se refiere a los militares- están hablando del rebrote de SL, ¿para qué? Para que callemos, para que no hablemos de tantas desapariciones y muertes que han cometido con nuestros hijos", expresa en un castellano con un fuerte acento quechua, Angélica Mendoza, presidenta de la Asociación de Familiares de Detenidos y Secuestrados de Ayacucho, quien lucha desde hace 20 años junto a otras mujeres en busca del paradero de sus familiares.

Desde la sorpresiva noticia del secuestro de 71 trabajadores de la empresa multinacional Techint en Ayacucho por elementos de Sendero Luminoso, el pasado 9 de junio, se inició una campaña en los medios de comunicación sobre el "rebrote" subversivo en diferentes puntos del país creando un clima de inseguridad y zozobra en la opinión pública.

Esta acción coincidió con el inicio de las sesiones públicas que organizó la Comisión de la Verdad y Reconciliación, cuya primera transmisión fue dedicada a los líderes subversivos de Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA), donde éstos hacen una autocrítica de su comportamiento, reniegan del camino de violencia que eligieron y piden disculpas a las víctimas por los crímenes cometidos.

Una de las primeras acciones atribuidas a SL, el 30 de junio, se refiere a una supuesta incursión en el poblado de Aranmarca, Apurimac, uno de los departamentos más pobres del país ubicado en la sierra sur. A los pocos días, el 3 de julio, según "fuentes militares", se reporta que terroristas de Sendero Luminoso atacaron de nuevo el campamento de la empresa argentina Techint y sostuvieron un enfrentamiento a tiros con las fuerzas de seguridad que protegían el lugar. Luego de varias horas, fuentes oficiales del Ministerio de Defensa desvirtuaron dichas informaciones, precisando que lo que se produjo fue un corte de energía eléctrica en el campamento, luego miembros de seguridad realizaron disparos al aire como medida de prevención.

Lo cierto es que son diversos los sectores a quienes les conviene la amenaza de SL sobre la sociedad: a algunos sectores militares, que deben enfrentar acusaciones por corrupción y por violaciones a los derechos humanos; a ciertos sectores conservadores de la política que ven en el autoritarismo la respuesta a la inestabilidad; y, probablemente, al propio Abimael Guzmán, que puede salir beneficiado con el poder que aún mantiene gracias a los medios de comunicación.

*Iris Jave es corresponsal de Adital en Perú, periodista y comunicadora social

Agencia ADITAL

B3. Colombia: lanzan campaña mundial contra Coca-Cola

En todo el mundo sindicalistas llaman a NO CONSUMIR LOS PRODUCTOS Coca Cola, retirar los dineros de los bancos y empresas donde Coca Cola tenga presencia, hacer actos de movilización, denuncia, protesta y toda acción consciente que contribuya a obligar a Coca Cola a respetar los derechos humanos de los trabajadores

A raíz de la presentación de una acción judicial interpuesta en una Corte de Estados Unidos, por parte de SINTRAINAL contra Coca-Cola y sus filiales en Colombia, por los abusos de que han sido víctimas los trabajadores sindicalizados, se ha dispuesto este **22 de julio** como la fecha de inicio de la campaña mundial contra Coca-Cola.

Previamente se realizará una Rueda de Prensa en la sede de la Central Unitaria de Trabajadores -CUT- en Bogotá, Colombia, a la misma hora que se realizará en otras ciudades del mundo, como New York, Estados Unidos y Roma.

Esta campaña Mundial consiste en una serie de iniciativas que van desde NO NO CONSUMIR LOS PRODUCTOS Coca Cola, retirar los dineros de los bancos y empresas donde Coca Cola tenga presencia (desinversión), hacer actos de movilización, denuncia, protesta y toda acción consciente que contribuya a obligar a Coca Cola a reparar integralmente los daños causados, a que modifique su política y se comprometa a respetar los derechos humanos de los trabajadores y de la población.

Esta Campaña ha sido convocada por la Central Unitaria de Trabajadores, CUT; Comité de Justicia Social por Colombia de Estados Unidos; Campaña Permanente Nacional e Internacional contra la Impunidad Colombia Clama Justicia, SEMBRAR, Colectivo de Abogados "José Alvear Restrepo", Coordinador Nacional Agrario, Centro de Acción Internacional de Estados Unidos, Instituto Nacional Sindical, Observatorio Social, Megaproyectos Empresas Transnacionales y Derechos Humanos en Colombia

ANNCOL/SINALTRAINAL [Más informacíon: http://www.anncol.org]

B3. Guatemala: Tratado de Libre Comercio y Migración

Comunicado final del Foro-Taller sobre el TLC de la diócesis de San Marcos en Guatemala

Álvaro Leonel Ramazzini Imeri*

En espíritu de fraternidad y solidaridad nos hemos reunido el Bloque de Derechos Humanos y Pastoral de Movilidad Humana Diocesana y Nacional, con el propósito de analizar el fenómeno migratorio frente a los tratados de libre comercio.

Estos tratados, impulsados por Estados Unidos y aceptados por nuestros gobiernos, buscan fortalecer la economía de las grandes empresas multinacionales a costa de la pobreza de los treinta y cuatro países de América Latina, con el apoyo del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio.

Nuestro Continente cuenta con 800 millones de habitantes, de los cuales 500 son latinoamericanos, y de estos, 250 millones viven en situación de pobreza. El norte sólo nos ve como fuente potencial de materias primas y mano de obra barata.

El Tratado de Libre Comercio (TLC) es un modelo económico excluyente. No reconoce los derechos de los trabajadores y los migrantes y genera políticas represivas contra estos. No tiene en cuenta a la persona. Todo está en función del capital. Incrementa la concentración de la riqueza en pocas manos y acentúa aún más la desigualdad social y económica.

Nos preocupa que el TLC lo esté negociando el gobierno guatemalteco sin la participación activa y decidida de los diversos sectores sociales. Por eso lo calificamos de antidemocrático.

Entre las principales consecuencias del TLC para nuestra nación se visualiza:

-Ruina de la agricultura y expropiación de tierra en función del proyecto global.

-Privatización de los servicios sociales: salud, educación, agua potable, carreteras...

-Explotación de los recursos naturales estratégicos (agua, bosques, petróleo...), con la consiguiente destrucción del medio ambiente.

-Pérdida de la identidad nacional por influencia de los intereses socioeconómicos y culturales del Norte.

-Subordinación de la soberanía nacional a intereses económicos transnacionales, pues priva a nuestro país de su derecho a participar en las tomas de decisiones.

-Incremento de la migración interna e internacional.

-Imposición de productos extranjeros, sobre todo alimenticios, anulando el consumo de los productos nacionales.

Ante este fenómeno económico, hacemos un llamado a la población a no ser indiferente y asumir una conciencia crítica. Como cristianos, afirmamos que la dignidad y la vida de la persona es superior a todo sistema económico.

El Evangelio rechaza la idolatrización del capital y exige poner la economía al servicio de la persona y no la persona al servicio de la economía.

Nuestro compromiso ante la globalización neoliberal, y en concreto ante el TLC, es fortalecer la unidad en nuestras comunidades y de todos los sectores sociales: campesinos, mayas, mujeres, profesionales..., a través de la búsqueda del bien común, el bien de todos sin exclusión, y de la práctica de la solidaridad.

Desde nuestra fe hacemos una opción preferencial por los pobres y nos comprometemos en hacer de Guatemala un país soberano, resistente, solidario y desarrollado, en donde todos podamos vivir con dignidad humana.

*Obispo de San Marcos y Presidente Nacional de Pastoral de Movilidad Humana. 17/07/03

ECLESALIA, 24 de julio de 2003

B4. Bolivia: Mayor reserva ambiental en Bolivia es amenazada por construcción de una carretera

El pasado 15 de julio, el Ministerio de Desarrollo Sostenible, la Prefectura y los Alcaldes de Apolo e Ixiamas conformaron una comisión para verificar la viabilidad del camino Apolo-Asariamas-Ixiamas, ruta que de construirse causaría un grave impacto en el ecosistema del Madidi, irreversibles daños ecológicos y significativas pérdidas económicas para las propias comunidades, la región y el país. El Madidi es el área protegida con la mayor diversidad de Bolivia y una de las más importantes del mundo.

Es prohibida la construcción de caminos en las áreas protegidas a causa de los posibles impactos ambientales que puedan generar, atesta la Liga de Defensa del Medio Ambiente (LIDEMA), que afirma que el proyecto visa más el interés de las madereras internacionales del que de las ciudades pleiteantes o del país. "Poner en riesgo un área protegida que, por su importancia mundial, constituye un gran potencial para generar recursos a los pobladores de la región, tanto por el turismo como por la utilización sostenible de la biodiversidad, entra en franca contradicción con las necesidades de desarrollo de los habitantes del Norte de La Paz", señala la organización ambientalista que cree que es urgente diseñar una estrategia integral para el desarrollo de esa región y, fundamentalmente,

para poblaciones, como las de Apolo que durante siglos han sido dejadas al olvido."

Anualmente la actividad turística en torno al parque Madidi deja un ingreso de 2 millones de dólares para el país y se estima que este monto se multiplicaría entre 5 a 10 veces en la próxima década. Y esto es a causa de la relevancia ecológica nacional y mundial de la región. En el norte boliviano se encuentran entre 5.000 a 6.000 especies de plantas, alrededor de 1.700 especies de vertebrados, la diversidad de aves más alta del mundo, con más de mil especies estimadas y 867 especies registradas hasta hoy. En sus 1,8 millones de hectáreas protege importantes cuencas que garantizan el abastecimiento de agua a toda la región. Debido a estos atractivos la reserva ha logrado traer inversiones para las empresas locales.

A quien interesa la apertura de caminos

Pese a ello, desde la anterior gestión de la prefectura, se están ejecutando obras camineras al interior del Parque Madidi, en franca violación a la legislación ambiental sin que ninguna autoridad intente siquiera hacer cumplir la ley. Así el decreto supremo 24123, de 1995, que crea el Parque Madidi y prohíbe la ejecución de actividades de infraestructura al interior del Área Protegida sin contar con la autorización respectiva, es ignorado totalmente.

"La construcción de estos trazos tendría efectos devastadores para la diversidad y viabilidad de un área protegida con deficiencias de personal para su protección. Además, tomando en cuenta la tipografía de la zona de Yungas, la empresa consultora Consorcio Contegral SID ha estimado que en el mejor de los casos un camino por este sector costaría alrededor de los 75 millones de dólares, aunque este costo podría fácilmente ascender a 200 millones de dólares, figura que no es exagerada si consideramos el costo, hasta la fecha, de la carretera Cotapata-Santa Bárbara, a través de una zona también de Yungas", agrega LIDEMA.

Estos millonarios costos frenarían su financiamiento, debido a que este tramo no se justifica económicamente. "Entonces, se estaría hablando de la construcción de una senda de penetración para la extracción ilícita de madera y para favorecer la toma ilegal de tierras en un área que aún no ha sido saneada y en la que se incluyen propiedades privadas otorgadas durante las dictaduras".

Agência de Informação Frei Tito para a América Latina
http://www.adital.org.br - ADITAL

B5.Argentina: "Un elemental acto de justicia"

"La derogación del decreto que cerraba el paso a la extradición de los represores argentinos no sólo es una medida justa. Es también un acto de elemental respeto por la división de poderes y por el derecho internacional", declaró hoy Jorge Rivas, presidente del bloque Socialista de la Cámara de Diputados, que a principios de 2002 y en junio último había presentado sendos proyectos de derogación del decreto firmado por Fernando De la Rúa.

"Quienes hemos enfrentado con todas las armas que ofrece la política - prosiguió el candidato socialista a la gobernación de Buenos Aires - a las leyes que consagraron la impunidad y a los indultos que se concedieron a los genocidas condenados o procesados, lo hicimos con la aspiración, que por supuesto mantenemos, de que fuera en nuestro país donde la Justicia alcanzara a los culpables de los crímenes atroces del Terrorismo de Estado. Hasta ahora no ha sido posible".

"La negativa a acceder a los pedidos de extradición formulados por tribunales extranjeros - concluyó el legislador - sólo significaba aun más vergüenza para la Argentina, porque al impedir que la Justicia de otros estados aplicara a quienes lo merecían el castigo del que se habían eximido aquí, convertía al país en el aguantadero de una banda de asesinos y torturadores".

